



ZÁPISNICA č. 2/2026

Dátum a miesto konania: 16. apríl 2026, Mestský úrad, Banská Bystrica, zasadačka č. dv. 250

Pozvaní:

- členovia komisie
- vedenie Mesta Banská Bystrica
- Eva Schön, vedúca Referátu participácie a inovácie v oblasti otvoreného spravovania MsÚ, Banská Bystrica
- Alexander Hlavatý, vedúci Odboru informatizácie a digitalizácie MsÚ, Banská Bystrica

Zúčastnení podľa prezenčnej listiny:

- členovia komisie David Kapusta, Tomáš Teicher, Peter Rusnák, Branislav Kováčik, Martin Tuchyňa, Rastislav Medved'
- Eva Schön
- sekretárka komisie Miriam Ondrejková
- verejnosť: Marta Medzihradská

Ospravedlnení: členovia komisie Katarína Vitálišová, Lukáš Macko

- Alexander Hlavatý

Neospravedlnení: členovia komisie Marek Vyhnička, Anna Vaňová

Začiatok rokovania: 16,00 h

Koniec rokovania: 17,35h

Pre účely vytvorenia zápisu sa z rokovania komisie viedol audio záznam.

Z celkového počtu členov komisie 10 sa rokovania zúčastnilo 6 členov, čím bola komisia uznášaniaschopná.

K bodu 1.

Prítomných privítal a rokovanie komisie viedol jej predseda **David Kapusta**. Predniesol návrh programu rokovania komisie.

Uznesenie č. 51/2026

Komisia MsZ pre modernú samosprávu

schvaľuje program rokovania komisie:

1. Úvod a schválenie programu komisie
2. Participatívny rozpočet – vyhodnotenie a diskusia
3. Mestský informačný systém Cora Geo
4. Rôzne
5. Záver

Za: 6

Proti: 0

Zdržalo sa: 0

K bodu 2.

David Kapusta – privítal Evu Schön a dal jej slovo.

Eva Schön – je poverená vedením Referátu participácie a inovácie v oblasti otvoreného spravovania za p. Karikovou, ktorá je na MD. Do BB sa vrátila cca pred 3 rokmi po 20. rokoch pôsobenia v zahraničí v rôznych korporáciách, v ktorých sa venovala hlavne marketingu a manažmentu. Je to jej prvá pracovná skúsenosť na Slovensku. Participatívny rozpočet (PR) vníma ako účinný nástroj na prehlbovanie princípov otvoreného spravovania a demokracie, dáva možnosť obyvateľom zapájať sa do rozpočtu Mesta, ako aj do plánovania a realizácie projektov, t. j. byť bližšie k potrebám obyvateľov.



V ročníku 2024-2025 bolo do 30. 06. prostredníctvom platformy DECIDIM podaných 13 projektových návrhov, do online hlasovania postúpilo 11 projektov. Obyvatelia rozhodli o 4 víťazných projektoch: Sakury na Fončorde, Relaxpark Sásová, Dopravné ihrisko pre najmenších a Radvanská letná obývačka. Informácie o PR ročníka 2024-2025 sú zverejnené na mestskom portáli:

<https://tvormespolu.banskabystrica.sk/processes/participatorybudget2025>

V ročníku 2025-2026 online hlasovanie prebiehalo od 12. - 31. januára 2026 prostredníctvom platformy Decidim. Hlasujúci mohli podporiť dva projekty, ktoré splnili formálne kritériá pre zaradenie do hlasovania. K 30. 09. 2025 bolo podaných 15 projektových návrhov, pričom 12 projektových návrhov bolo realizovateľných a 3 projektové návrhy boli vyhodnotené ako nerealizovateľné. Na základe výsledkov hlasovania finančnú podporu získali tieto projekty: Detské dopravné ihrisko – 2. etapa, Mini Pumptrack, Pri jednom stole – spájanie generácií, Literárne záhradky. Keďže celková suma podporených projektov dosiahla 36 000,00 €, zostávajúca alokácia 4 000,00 € bola v súlade so štatútom PR pridelená projektu, ktorý sa umiestnil na 5. mieste, ato Revitalizácia oddychovej zóny pred cintorínom v Šalkovej. Informácie o PR ročníka 2025-2026 sú zverejnené na mestskom portáli:

<https://www.banskabystrica.sk/samosprava/otvorena-samosprava-ogp-local/participativny-rozpocet/participativny-rozpocet-2025-2026/>

V rámci hlasovania bolo v 185. prípadoch nedokončené hlasovanie. Znamená to, že ľudia sa nalogovali do systému a buď odovzdali hlas iba jednému projektu a zo systému „odišli“ a hlas preto nebol započítaný, alebo odovzdali hlasy za 2 projekty, ale neklikli na „hlasovať“, čím hlasovanie nebolo dokončené. Odborné útvary sa snažili v priebehu hlasovania v týchto prípadoch ľudí upozorniť napr. newsletter-mi, aby hlasovanie riadne dokončili. Vníma to ako podnet na zlepšenie v ďalších ročníkoch. Má za to, systém hlasovania bol pre ľudí komplikovaný. Predchádzajúci ročník bol jednoduchší, ale boli názory, že to mohlo viesť k špekuláciám pri hlasovaní. Interná evaluácia ukázala, že je potrebné nastaviť jednoduchší systém, napr. cez konto občana.

Peter Rusnák – pre ďalšie ročníky navrhuje, aby boli lokality, v ktorých majú byť projekty realizované, vyznačené v mapách.

David Kapusta – citlivo vníma iniciatívu niektorých poslancov - verejných funkcionárov pri projektoch PR. Vladimír Ivan v statuse na sociálnej sieti využil projekt Sakury na Fončorde pre vlastné piar. Cieľom PR nie je využívanie projektov v PR na politický marketing.

Martin Tuchyňa – Mesto by to malo vnímať ako podnet, aby k takým situáciám, ako uviedol David Kapusta, nedochádzalo. Pri projektoch z PR je to piar Mesta. Je to o etickej rovine. Je dôležitý aj priestorový vnem projektov, napr. cez google mapy. Navrhol, aby projektové zámery obsahovali lokalizáciu, napr. dvomi súradnicami, čím sa dosiahne ľahšia vizualizácia v digitálnom priestore. Malo by to pozitívnu spätnú väzbu, kedy by Mesto mohlo údaje z histórie využiť pri analýze, napr. lokalizovať časti mesta, ktoré boli podporené PR.

Tomáš Teicher – v minulosti boli projekty spracované aj v google maps prostredníctvom stránky, ktorú spravovala v tom čase koordinačná rada PR. Je za prísnejší prihlasovací systém, aby nedochádzalo k nečestnému konaniu pri hlasovaní za projekty.

Eva Schön – názory na systém prihlasovania sa sú skôr za jednoduchší spôsob. Digitalizácia a informačná preťaženosť vedie k tomu, že ľudia strácajú trpezlivosť pri náročnejších spôsoboch prihlasovania sa.

Martin Tuchyňa – má za to, že v súlade s princípom customer journey je potrebné systém nastaviť čo najjednoduchšie a to pri zachovaní transparentnosti a dôveryhodnosti. Komplikovanejší spôsob povedie k zníženiu počtu hlasujúcich.

David Kapusta – je potrebné si stanoviť, čo je prioritou PR. Či jednoduchším spôsobom zabezpečiť čo najväčšiu účasť na hlasovaní, alebo náročnejším spôsobom zabezpečiť hodnovernosť hlasujúcich. Je za náročnejší spôsob pri zachovaní verifikácie hlasujúcich.

Rastislav Medved' – prihlasovacím elementom je možnosť prihlasovania sa cez konto občana, ktoré je technicky funkčné. Považuje to za najvhodnejšie riešenie. Mesto má komunikovať so svojimi občanmi čo najjednoduchšie, k čomu aplikácia slúži. Nastavenie platformy je o prístupe oddelenia IT MsÚ.



David Kapusta – na konto občana sú zo strany užívateľov negatívne reakcie, aplikácia je dysfunkčná. Bola sprístupnená za účelom parkovacej politiky. Pre budúcnosť súhlasí s Rastislavom Medvedom, aby sa prihlasovalo cez konto občana.

Martin Tuchyňa – je tu aj finančná otázka, koľko by stála integrácia Decidim-u na prihlasovaciu platformu cez konto občana.

Peter Rusnák – najväčšou slabinou je fakt, že okrajové mestské časti nemajú dostatok financií na svoju činnosť. Dve eurá na občana je málo, obmedzuje ich to vo vytváraní aktivít. Sumu PR 40 tis. Eur považuje za nedostatočnú, nie je motivačná. Je za decentralizovaný systém prerozdeľovania, z týchto dôvodov navrhol, aby sa hlasovanie prenieslo z centra do VMČ. Navrhuje komisii, aby prijala uznesenie o navýšení sumy PR.

Tomáš Teicher – na rozdiel od iných miest sú v okrajových častiach projekty realizované z dotácií na financovanie činnosti VMČ vo VO. Môžeme hovoriť o projektoch celomestských (napr. pumptrack) a komunitných, tzv. miestnych. Takáto kategorizácia projektov môže byť podnetom pre ďalšie obdobie.

Eva Schön – minulý týždeň sa konalo 1. diskusné fórum pre ďalší ročník, na ktoré boli prizvané odborné útvary Mesta a aj verejnosť. Aj na podnet verejnosti bolo v závere konštatované, že v tomto roku sa štatút PR meniť nebude. Pre nový ročník PR je termín pre podávanie projektových zámerov 30. september 2026. Do tohto termínu budú realizované výjazdy do mestských častí, kde budú ľudia informovaní o princípoch PR, bude im poskytnuté poradenstvo pri podávaní projektov.

David Kapusta – pýta sa, či sa uvažuje o zmene smerovania štatútu PR a či sú navrhované interné diskusie kancelárie p. primátora ohľadom zvýšenia sumy PR?

Tomáš Teicher – navrhol uznesenie, že komisia odporúča vymyslieť pravidlá prihlasovania a aby overovanie bolo možné iba cez telefónne číslo, alebo cez občiansky preukaz, napr. cez konto občana.

Eva Schön – ako uviedla v predchádzajúcom vstupe, tento rok sa štatút PR meniť nebude. O zámeroch vedenia Mesta zvýšiť sumu PR vedomosť nemá.

Uznesenie č. 52/2026

Komisia MsZ pre modernú samosprávu

odporúča prednostke Mestského úradu v Banskej Bystrici zabezpečiť, aby zrealizované projekty z PR boli lokalizované v mapovej podobe.

Za: 6

Proti: 0

Zdržalo sa: 0

Uznesenie č. 53/2026

Komisia MsZ pre modernú samosprávu

odporúča prednostke Mestského úradu v Banskej Bystrici zabezpečiť sprísnenie hlasovania v PR, aby bolo možné iba overeným telefónnym číslom, alebo kontom občana, príp. občianskym preukazom

Za: 6

Proti: 0

Zdržalo sa: 0

Uznesenie č. 54/2026

Komisia MsZ pre modernú samosprávu

odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Banskej Bystrici zvýšiť alokáciu z prostriedkov mestského rozpočtu na PR.

Za: 6

Proti: 0

Zdržalo sa: 0

Odchodom Branislava Kováčika komisia nie je uznášania schopná.

K bodu 3.

David Kapusta – pánovi Hlavatému bola odoslaná pozvánka s rámcovými otázkami, o ktorých komisia plánovala rokovať, a to: koľko systém stojí ročne, aké moduly konkrétne mesto využíva od CoraGeo, s čím všetkým je IS prepojený a ako sa prepojenie využíva v praxi, aké zmeny sa udiali v datamesta za posledný rok a aké sú plány ďalej, aké sú negatívne skúsenosti s CoraGeo, čo by sa mohlo zlepšiť, aká



je dlhodobá stratégia spolupráce s CoraGeo, či sa uvažuje aj o alternácii? Požiadal p. Hlavatého, aby v prípade svojej neúčasti delegoval niekoho kompetentného pre účasť v komisii. Neprišiel nik, p. Hlavatý poslal e-mail, v ktorom nie sú odpovede na konkrétne otázky, ktoré mu boli odoslané. Odpovede sú všeobecné, má za to, že boli skoncipované AI. Predmetný e-mail preposlal členom komisie. Vyjadril názor, že ako poslanec má právo požadovať od kompetentného zamestnanca Mesta, ktorý je platený z verejných zdrojov, vyjadrenie ku konkrétnej téme. Vníma to ako hlbší komunikačný problém. Tak to vnímajú všetci členovia komisie.

Tomáš Teicher – navrhuje, aby zo strany MsZ bol daný návrh na zníženie platu vedeniu Mesta, nakoľko nekomunikujú s komisiou.

Rastislav Medved' – v odpovediach p. Hlavatého sú miesto požadovaných konkrétnych číselných údajov všeobecné slovné vyjadrenia.

Martin Tuchyňa – komisia by mala Mestu a MsZ vyslať signál, že má byť v jeho záujme, aby posilnilo svoju IT sebestačnosť a eliminovalo závislosť na akýchkoľvek proligher-ov. V opačnom prípade v budúcnosti, keď môžu príjmy klesať, je vysoko pravdepodobné, že bude musieť niektoré služby obmedzovať, nakoľko je málo pravdepodobné, že softvérový dodávateľia pôjdu s cenami dole. T. j., ak Mesto nevytvorí vlastný odborný IT tím, ktorý tie komponenty, pri ktorých je závislý na tretích stranách, nebude vytvárať vo vnútornej rézii, bude mať vážne problémy.

Rastislav Medved' – súhlasí s Martinom Tuchyňom, je potrebné to odkomunikovať na všetkých úrovniach. Neochota vecne a odborne komunikovať s oddelením IT je zjavná, čo sa ukázalo napr. aj pri prerokovaní rozpočtu a prednesených návrhoch zo strany komisie. Sú nové pravidlá, napr. parkovania, vjazd do pešej zóny, kamerový systém a investície s tým spojené, ale nie sú viditeľné výsledky. Nie je zrejmé, kto a či dáta niekto meria, osem datasetov je bezo zmeny. V pláne rozvoja mesta sa kapitola 8 týka digitalizácie, umelej inteligencie, atď., čo je aj predmetom činnosti tejto komisie. A napriek tomu Mesto nemá záujem komunikovať s komisiou na túto tému.

David Kapusta – členovia komisie budú k návrhu Martina Tuchyňa ďalej komunikovať cez e-mail. A na najbližšom MsZ – 28. 4. 2026 bude o tom informovať v bode Diskusia. Z predchádzajúcich udalostí je zrejmé, že p. Hlavatý nejaví záujem o spoluprácu s komisiou. Jeho vyjadrenia sú vo formálnej rovine. Má za to, že MsZ je v kompetenčnom úzadí.

Peter Rusnák – komisia dáva priestor na komunikáciu medzi odbornou verejnosťou, poslancami a odborníkmi Mesta. Keďže odborní zamestnanci Mesta túto možnosť ignorujú, komunikácia je obmedzená, resp. nie je žiadna.

David Kapusta – napíše návrh na ďalší postup, tento pošle členom komisie na pripomienkovanie. Uznesenia prijaté komisiou sú bez odpovede. Niekoľkokrát kontaktoval prednostku MsÚ, no bez výsledku. Bude to riešiť cez MsZ, zväží aj možnosť zverejnenia cez médiá, alebo cez sociálne siete.

Tomáš Teicher – sú možnosti čerpania eurofondov, kedy komisia môže byť nápomocná.

Rastislav Medved' – rozpočet Mesta bol v tomto roku navýšený o sumu o 50 mil. Eur z eurofondov. Je apríl a informácie o čerpaní nie sú.

Peter Rusnák – Mesto nie je v takej personálnej kondícii, aby pripravilo projekty na čerpanie eurofondov, je to náročný proces.

Tomáš Teicher – poslal dopravnej komisii e-mail, aby sa zaoberala strategickými dátami v doprave.

K bodu 4. -

K bodu 5.

Rokovanie ukončil predseda komisie David Kapusta.

V Banskej Bystrici, 27. apríl 2026

Zapísala: Miriam Ondrejková

David Kapusta, v. r.
predseda komisie

